



Государственное бюджетное профессиональное образовательное
учреждение Республики Марий Эл

«ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»

ИЗДАНИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ



Методическая разработка **открытого занятия по теме** **Лекция №1**

**Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека
и общества.**

УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
ОГСЭ 01. «Основы философии»

для обучающихся по специальности
среднего профессионального образования
08.02.01 СТРОИТЕЛЬСТВО И
ЭКСПЛУАТАЦИЯ ЗДАНИЙ И
СООРУЖЕНИЙ

Йошкар-Ола
2024

Методическая разработка открытого занятия по теме «Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека и общества» учебной дисциплины «Основы философии» разработаны на основе рабочей программы по специальности среднего профессионального образования

код	наименование специальности
08.02.01	08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Разработчик			
	Фамилия, имя, отчество	Ученая степень (звание) [квалификационная категория]	Должность
1	Власова Александра Евгеньевна	Первая квалификационная категория	преподаватель ГБПОУ РМЭ «ЙОСТ»

Методическая разработка учебного занятия открытого занятия по теме Лекция № 1 «Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека и общества» учебной дисциплины ОГСЭ 01 «Основы философии» для обучающихся по специальности среднего профессионального образования 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Методическая разработка учебного занятия предназначена для преподавателей для подготовки и проведения учебного занятия по теме Лекция №1 «Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека и общества» учебной дисциплины ОГСЭ 01 «Основы философии» специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений. Содержит методический и дидактический материал.

Рассмотрено

на заседании методической цикловой комиссии общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин

ГБПОУ Республики Марий Эл
«Йошкар-Олинский строительный техникум»
Протокол № 1 от «30» августа 2023 г.

Председатель МЦК _____ Власова А.Е.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
План учебного занятия.....	5
Хронологическая карта занятия.....	6
Ход урока.....	9
Список использованной литературы.....	24

ВВЕДЕНИЕ

Философия является одной из древнейших и важнейших областей человеческого знания, занимающейся вопросами сущности бытия, познания, ценностей, смысла жизни и многими другими. Она играет ключевую роль в формировании мировоззрения человека и оказывает значительное влияние на развитие культуры и общества в целом. В своей общеобразовательной роли философия способствует формированию профессиональных качеств специалиста: ответственность, критическое осмысление предмета, понимание сущности процессов и т.д.

В методической разработке рассматриваются основополагающие идеи и категории философии как науки, даются подходы к ее изучению студентами, приводятся примеры работы с первоисточниками.

ПЛАН УЧЕБНОГО ЗАНЯТИЯ

Дисциплина: ОГСЭ 01 «Основы философии»

Специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Составитель: преподаватель **Власова Александра Евгеньевна**

Тема занятия: Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека и общества.

Вид занятия: комбинированная лекция

Тип занятия: изучение нового материала

Методы обучения: частично-поисковый, групповой, технология развития критического мышления

Продолжительность занятия: 90 минут

Цели занятия:

Воспитательные цели:

- ✓ воспитание информационной культуры студентов, культуры работы с первоисточниками;
- ✓ уважение к мировой и отечественной культуре и истории;

Развивающие цели:

- ✓ развитие памяти, умения сравнивать и анализировать, систематизировать информацию;
- ✓ развитие умения осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке;
- ✓ развитие умения работать в команде;
- ✓ развитие умения осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации;
- ✓ развитие понимания наиболее общих философских проблем бытия, познания

Задачи занятия:

- ✓ формирование познавательного интереса обучающихся;
- ✓ формирование представления об:
 - основных категория и понятиях философии;
 - роль философии в жизни человека и общества;
 - основы философского учения о бытии;
 - основы научной, философской и религиозной картин мира;

Междисциплинарные связи: история, физика, биология

Учебное оснащение занятия:

- ✓ учебная доска
- ✓ кабинет

Место проведения: кабинет истории.

Методическое обеспечение занятия:

Раздаточный материал

ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ЗАНЯТИЯ

«Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека и общества»

№ п/п	Этапы и содержание занятия	время
1	Организационный этап	2 мин.
1.1	Приветствие	
1.2	Отмечаем отсутствующих на занятии	
1.3	Организация внимания	
2	Вступительная часть занятия	5 мин.
2.1	Озвучивание названия темы занятия	
2.2	Постановка целей и задач занятия	
3	Изучение нового материала	75 мин.
3.1	Теоретическая часть	
3.2	Промежуточные результаты	
3.3	Работа в группах	
4	Заключительная часть занятия	8 мин.
4.1	Контроль качества усвоения и осмысления материала	
4.2	Обобщение, выводы по теме	
4.3	Домашнее задание	

Этап занятия	Время (мин.)	Содержание деятельности		Методы и приемы обучения	Средства обучения	Формы и методы контроля	
		Преподавателя	Студента				
1	2	3	4	5	6	7	
1	2 мин.	Организационный этап					
1.1		Приветствует	Слушают	Словесный: беседа			
1.2		Отмечает отсутствующих на занятии. Заполняет журнал	Слушают. Отмечаются в присутствии	Словесный: беседа			
1.3		Организует внимание студентов	Слушают, настраиваются на восприятие нового	Словесный: беседа			
2	5 мин.	Вступительная часть занятия					
2.1		Озвучивание названия темы занятия	Слушают	Словесный: беседа			
2.2		Обозначает цели и задачи занятия	Слушают	Словесный: беседа			
3	75мин.	Изучение нового материала					
3.1		Теоретическая часть					
		Объясняет новый Учебный материал, выдает задание	Слушают, делают записи в тетрадях	Словесный: разъяснение, беседа		Наблюдение	

3.2		<u>Промежуточные результаты</u> проверяет результаты задания, опрашивает	Исправляют ошибки, прорабатывают материал.	Практический: выполнение задания	Раздаточные материал, тетрадь	Опрос, проверка выполнения задания
3.3		<u>Работа в группе</u> Разъясняет суть задания, делит студентов на группы	Слушают преподавателя, выполняют задание в группах	Практический: выполнение задания	Раздаточный материал (первоисточник; Соловьев В.С.)	Наблюдение за работой в группе
4	8 мин.	Заключительная часть занятия				
4.1		Оценивает работу Студентов	Слушают	Словесный		
4.2		Подводит итоги занятия, делает выводы по теме занятия	Слушают	Словесный		
4.3		Объявляет и объясняет домашнее задание. Прощается с группой	Слушают, записывают	Словесный, наглядный		

Преподаватель _____ /Власова А.Е./

ХОД УРОКА

1. Организационный момент

Преподаватель приветствует студентов, отмечает отсутствующих.

2. Вступительная часть занятия

Мы с вами приступаем к изучению непростой дисциплины, которая объединяет в себе знание всех наук - философии. Мы познакомимся только с самыми азами философского знания, прикоснемся к самым основным философским идеям, попытаемся найти ей практического применения в нашей жизни.

Цель нашего сегодняшнего занятия: Знакомство с основными категориями, понятиями, основным вопросом философии.

3. Изучение нового материала.

Прежде чем мы начнем, посмотрите, пожалуйста, на задания перед вами и выполните их по ходу лекции. Оставьте место для выполнения заданий

Задания:

1. Заполните таблицу:

Типы мировоззрения	Социально-исторические условия формирования	Особенности мировоззрения	Форма отражения действительности
Мифологический			
Религиозный			
Философский			

2. Найдите определения терминов:

философия, мировоззрение, онтология, гносеология (эпистемология), логика, этика, эстетика, философская антропология, социальная философия, метафизика, история философии, аксиология, материализм, идеализм, познавательный оптимизм, скептицизм, агностицизм.

3. Ответьте на вопросы:

- Что является предметом философии?
- Назовите главный вопрос философии?
- Объясните разницу между материализмом и идеализмом.

Итак, **философия** – это система мировоззренческих идей, которые раскрывают отношение человека к миру и служат ориентирами для действий человека. Это особый тип мировоззрения.

Мировоззрение – это совокупность общих взглядов на мир и место человека в мире.

Типы мировоззрения: мифологическое, религиозное, научное.

Мифология сложилась в древнем обществе, которому были свойственны приспособление к природе, натуральное хозяйство, коллективный труд, отсутствие социального неравенства. Основная идея мифологического типа мировоззрения: единство мира, неразрывная связь человека и природы. Мифология отражает мир в эмоционально-образной форме и фантастических представлениях.

Религиозное мировоззрение возникло в условиях общественного разделения труда и системы социального неравенства (привилегированные социальные слои). Согласно религии мир делится на 2 части: 1) земная, природная, воспринимаемая органами чувств; 2) небесное, сверхъестественное, недоступное чувственному восприятию. В основе религиозного мировоззрения лежит вера в сверхъестественное. Как и мифология, религия отражает действительность с помощью иллюзорных представлений, эмоционально-образных форм.

Философия возникла в классово-организованном обществе, где возникли группы людей, которые были свободны от физического труда и имели возможность посвятить себя духовной деятельности. Основная философская концепция - единство бытия, в котором выделяются два основных типа реальности: материальное и духовное. Философия имеет рациональную, логико-понятийную форму отражения действительности. Философия занимается общими законами природы и общества, и отношением человека к миру. Термин «философия» происходит от греческих слов «филео» – любовь и «софия» – мудрость, и означает «любовь к мудрости». Автором термина был греческий философ Пифагор (ок. 570–495 до н.э.).

Периодизация философии:

<p>1. Философия Древнего Востока: Древние Индия и Китай</p> <p>2. Античная философия Древней Греции и Рима (6 век до н. э. – 3 век н. э.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ранняя античная философия (6-5 вв. до н.э.) • Высокая классическая философия (конец V – IV вв. н.э.) • Эллинистическая философия (конец IV – I вв. до н.э.) • Поздняя античная 	<p>4. Философия Нового времени (17 век).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Философия Просвещения (1700–1770-е гг.) • Классическая немецкая философия (1780-е – 1830-е гг.) <p>5. Современная философия (с 1840-х гг.).</p> <p>6. Русская философия</p>
---	--

<p style="text-align: center;">философия (I–III вв. н.э.)</p> <p>3. Средневековая философия (IV–XIV вв.).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Апологетика (2-3 вв) • Патристика (4-8 вв.) • Схоластическая философия (11 – 14 вв.) • Философия Возрождения (15–16 вв.) 	
--	--

Структура философии:

Сама по себе философия не является наукой, но каждое её отраслей – наука.

- ✓ **Онтология** – это учение о бытии.
- ✓ **Гносеология (Эпистемология)** – теория познания и познания.
- ✓ **Логика** – это теория форм мышления, правил и норм истинного мышления.
- ✓ **Этика** – это теория морали.
- ✓ **Эстетика** – теория искусства и художественной деятельности человека.
- ✓ **Философская антропология** – это изучение человеческой природы, человеческой свободы и ответственности.
- ✓ **Социальная философия** – это исследования законов, норм, порядка общественной жизни.
- ✓ **История философии** – это систематизированное изложение философских взглядов по хронологическим, логическим, сущностным и другим принципам.
- ✓ **Аксиология**: учение о ценности; исследование его природы, критериев и метафизического статуса.

Функции философии:

- ✓ **Мировоззренческая.** Философия дает человеку систему общетеоретических взглядов на мир, место человека в нем.
- ✓ **Методологическая** функция заключается в том, что философия порождает наиболее распространенные методы исследования, познания, которые используются не только философией, но и наукой.
- ✓ **Прогностическая** функция философии состоит в том, что она формирует гипотезы об общих тенденциях развития материи, сознания, человека и общества.
- ✓ **Критическая** функция предполагает поиск истины посредством критики ошибок, стереотипов, заблуждений.
- ✓ **Аксиологическая** функция философии заключается в изучении природы ценностей, а также в оценке явлений, событий с точки

зрения добра, справедливости, красоты и т. д.

Основной вопрос философии.

У него есть две стороны:

1. Что первично – дух или природа

Материализм утверждает, что единственное, о чем действительно можно сказать, что оно существует, — это материя. Материализм отрицает существование сверхъестественного. Материализм опирается на теорию эволюции, теорию большого взрыва.

К типам материализма относятся:

1) **Вульгарный материализм** считает материю единственной существующей реальностью. Сознание не имеет автономии.

2) **Натуралистический материализм** опирается на достижения естествознания, объясняет особенности и законы материи, разрабатывает проблему причинности. Главный недостаток: существование человека и общества объясняется природными факторами.

3) **Диалектический материализм** (К. Маркс, Ф. Энгельс) Предметы и явления понимаются через внешние и внутренние взаимоотношения. Учитывается историчность объекта (способность объекта развиваться со временем).

Идеализм. Идеализм считает идеальную реальность основой существования. Идеализм делится на объективный и субъективный.

1) **Объективный идеализм** утверждает, что мир существует независимо от человека и природы. Чаще всего к объективному идеализму относятся монотеистические религии, где человек живет в мире, созданным мировым сознанием – Богом. Человек здесь всего лишь объект, на который опирается мир.

2) **Субъективный идеализм** утверждает, что внешний мир является отражением человеческого сознания.

2. Способно ли наше мышление познать реального мира:

- **когнитивный оптимизм**, сторонники которого считают мир познаваемым. Разделяя взгляды материалистов, когнитивный оптимизм считает, что сознание адекватно отражает мир таким какой он есть. Утверждает возможность человеческого разума проникнуть в суть вещей;
- **скептицизм** — философское понятие, ставящее под сомнение возможность познания мира:
- **агностицизм** — это учение, отрицающее полностью или частично возможность познания мира. Опираясь на особенности человеческого мозга, на особенности восприятия цвета живыми существами, на интерпретацию чувственного опыта мозгом, на невозможность получить одни и те же результаты в неоднократно поставленном опыте, агностицизм утверждает невозможность получения человеком достоверного знания о реальности.

Обсуждение ответов, исправление ошибок.

Теперь, пожалуйста, поделитесь на группы по 3-4 человека, прочитайте текст русского философа Соловьева В.С. «Исторические дела философии».

Запишите основные тезисы текста и предложите противоположным командам обосновать их или опровергнуть. Также задайте им вопросы, которые заинтересовали в тексте лично вас.

**Соловьев В. С. Лекция «Исторические дела философии»,
произнесенная им. 20 ноября 1880 г, в Санкт-Петербургском
университете**

Приглашая вас к свободному занятию философией, я хочу прежде всего ответить на один вопрос, который может возникнуть по этому поводу. Вопрос этот легко было бы и устранить, как слишком наивный и могущий идти только со стороны людей, совершенно незнакомых с философией. Но так как я главным образом и имею в виду людей, с философией еще незнакомых, а только приступающих к ней, то и не могу так пренебрежительно отнестись к этому наивному вопросу, а считаю лучшим ответить на него.

Философия существует в человечестве более двух с половиной тысячелетий. Спрашивается: что сделала она для человечества за это долгое время? Что сделала философия в области отвлеченного мышления, при разрешении чисто умозрительных вопросов о бытии и познании,— это известно всем, занимавшимся философией. Но ведь философия не для них же одних существует. Ведь другие науки хотя также имеют свои чисто теоретические задачи, доступные только тем, кто их изучает, однако они не ограничиваются этими задачами, они хотя разрабатываются и изучаются теоретически немногими, но практическое значение имеют *для всех*; коренясь в школе, явные плоды приносят для жизни. Мы знаем, что науки естественные существуют не для одних физиков, химиков и физиологов, а также и для всего человечества; мы знаем явную пользу, которую они ему приносят, улучшая его материальный быт, умножая удобства внешней жизни, облегчая физические страдания людей. Мы знаем также, что и юридические, и исторические науки существуют не для юристов и историков только, а и для всех граждан, содействуя прогрессу общественных и политических отношений между людьми. Но, может быть, философия ближе к искусству, чем к науке, может быть, она, как и чистое искусство, рождена не для житейского волнения, не для корысти, не для битв? Но ведь и искусство не остается в кругу художников и эстетиков, а стремится доставлять свои наслаждения и тому множеству людей, которые не имеют никакого понятия ни о теории, ни о технике искусства. Так неужели одна философия составляет исключение и существует только для тех, кто сам ею

занимается, для авторов философских исследований или хотя бы только для читателей Канта или Гегеля? Если так, то занятие философией является как дело, может быть, и интересное, но непохвальное, потому что эгоистичное. Если же нет, если и философия имеет в виду не отвлеченный интерес одиноких умов, а жизненный интерес всего человечества, то нужно прямо ответить на этот вопрос: что же делает философия для человечества, какие блага ему дает, от каких зол его избавляет.

Чтобы не разрешать этого вопроса наобум, обратимся к истории, потому что если философия вообще способна приносить живые плоды, то она, конечно, должна была уже принести такие плоды в столь долгое время своего существования.

Начиная с Востока и именно с Индии не потому только, что в Индии мы имеем наиболее типичную и определенную форму восточной культуры, но главное потому, что из всех народов Востока только индусы обладают вполне самостоятельной и последовательной философией. Ибо хотя у китайцев мудрец Лао-цзы и проповедовал весьма глубокомысленное учение Тао, но китайская самобытность этого учения подвергается основательным сомнениям (и именно предполагают, что Лао-цзы развил свое учение под индийским же влиянием), а что касается до несомненно китайских национальных доктрин Конфуция и Мен-цзы, то они имеют очень мало философского значения.

В Индии первоначально, более чем в какой-либо другой стране Востока, человеческая личность была поглощена внешней средою; это была по преимуществу страна всякого рабства, неравенства и внешнего обособления. Не четыре, как обыкновенно принимают, а более тысячи каст разделяли население неодолимыми преградами. Понятия о человечности, т. е. о значении человека как человека, не было совсем, потому что человек низшей касты в глазах дважды рожденного представителя касты высшей был хуже нечистого животного, хуже падали; и вся судьба человека исключительно зависела и заранее предопределялась случайным фактором рождения его в той или другой касте. Религия носила характер грубого материализма: человек рабствовал перед природными богами, как перед подавлявшими его силами, от которых зависела его материальная жизнь. В древних гимнах Риг-Веды главным предметом желаний и молитв арийца являются: хорошая жатва, побольше коров и удачный грабеж.

И вот в этой-то стране рабства и разделения несколько уединенных мыслителей провозглашают новое, неслыханное слово: *все есть одно*; все особенности и разделения суть только видоизменения одной всеобщей сущности, во всяком существе должно видеть своего брата, себя самого.

Все есть одно — это было первое слово философии, и этим словом впервые возвещались человечеству его свобода и братское

единение. Этим словом в корне подрывалось рабство религиозное и общественное, разрушалось всякое неравенство и обособление. Ибо если все есть одно, если при виде каждого живого существа я должен сказать себе: это ты сам (*tat twam asi*), то куда денется разделение каст, какая будет разница между брамином и чандалом. Если все есть видоизменение единой сущности, и если эту сущность я нахожу, углубляясь в свое собственное существо, то где найдется внешняя сила, могущая подавлять меня, перед чем тогда я буду рабствовать? Так велико и страшно для существующего жизненного строя было это новое слово, что книги, в которых оно было впервые ясно высказано, получили название *Upanishat*, что значит *secretum legendum*. Но недолго слово всеединства оставалось сокровенною тайною, скоро оно сделалось общим достоянием, приняв форму новой религии — *буддизма*. Если пантеизм браминов был религией, превратившейся в философию, то буддизм был, наоборот, философией, превратившейся в религию. В буддизме *начало всеединства* ясно определяется как начало *человечности*. Если все есть одно, если мировая сущность во всем одна и та же, то человеку незачем искать ее в Бrame или Вишну, она в нем самом, в его самосознании она находит себя саму, здесь она *у себя*, тогда как во внешней природе она действует бессознательно и слепо. Вся внешняя природа есть только ее покров, обманчивая маска, в которой она является, и только в пробужденном самосознании человеческого духа спадает этот покров, снимается эта маска. Потому нравственная личность человека выше природы и природных богов: человеку Будде, как своему учителю и владыке, поклоняются не только Агни и Индра, но и сам верховный бог Брама. Буддизм — в этом его мировое значение - впервые провозгласил достоинство человека, безусловность человеческой личности. Это был могущественный протест против той слепой внешней силы, против материального факта, которым на Востоке так подавлялась человеческая личность и в религии, и в общественном быте, это было смелое восстание человеческого лица против природной внешности, против случайности рождения и смерти. «Я больше тебя,— говорит здесь человеческий дух внешнему природному бытию, перед которым он прежде рабствовал,— я больше тебя, потому что я *могу уничтожить тебя в себе, могу порвать те связи, которые меня к тебе привязывают, могу погасить ту волю, которая меня с тобою соединяет. Я независим от тебя, потому что не нуждаюсь в том, что ты можешь мне дать, и не жалею о том, что ты отнимешь*». Так здесь человеческая личность находит свою свободу и безусловность в *отречении* от внешнего природного бытия. Для сознания выросшего на почве первобытного натурализма, исходившего из религии грубо материалистической, все существующее являлось лишь в форме слепого внешнего факта, во всем данном ему оно видело только сторону фактического неразумного бытия, грубый материальный процесс жизни,— и потому, когда человеческое сознание

впервые переросло этот процесс, когда этот процесс стал в тягость сознанию, то оно, отрекаясь от него, отрекаясь от природного хотения и природного бытия, естественно думало, что отрекается от всякого бытия, и та свобода и безусловность, которые личность находила в этой силе отречения, являлась свободой чисто отрицательной, безо всякого содержания. Оставляя внешнее материальное бытие, сознание не находило взамен никакого другого, приходило к небытию, к *Нирване*. Далее этого отрицания не пошло индийское сознание. Переход от коров Риг-Веды к буддийской Нирване был слишком велик и труден, и, совершив этот гигантский переход, индийское сознание надолго истощило свои силы. За великим пробуждением буддизма, поднявшим не только всю Индию, но и охватившим всю восточную Азию от Цейлона до Японии, за этим могучим пробуждением последовал для Востока долгий духовный сон.

Двинуть далее дело философии и вместе с тем дело человечества выпало естественным образом на долю того народа, который уже в самой природе своего национального духа заключал то начало, к которому индийское сознание пришло только в конце своего развития — начало человечности. Индийское сознание сперва было одержимо безобразными чудовищными богами, носителями чуждых диких сил внешней природы; *греческое* национальное сознание отправлялось от богов уже идеализированных, прекрасных, человекообразных, в поклонении которым выражалось признание превосходства, высшего значения человеческой формы. Но в греческой *религии* боготворилась только человеческая внешность, внутреннее же содержание человеческой личности раскрыто было греческою *философией*, вполне самобытное развитие которой начинается с *софистов*; потому что в предшествующую, предварительную эпоху греческая философия находилась под господствующим влиянием восточных учений, следуя которым философское сознание искало себе содержания вне себя и за верховные начала жизни принимало стихии и формы внешнего мира, и только в софистах это сознание решительно приходит в себя. Сущность софистики — это отрицание всякого внешнего бытия и связанное с этим признание верховного значения человеческой личности. Имея в виду предшествовавших философов, искавших безусловного бытия вне человека, софист Горгиас доказывает, что такого бытия совсем не существует, что, если бы оно существовало, мы не могли бы иметь о нем никакого познания, а если бы имели таковое, то не могли бы его выразить, другими словами: человек только в себе может найти истину, что и было прямо высказано другим софистом Протагором, утверждавшим, что человек есть мера всех вещей — существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют. Из этого не исключаются и боги, утрачивающие, таким образом, всякое самостоятельное значение. Тогда как представители прежней философии, как, например, Ксенофан, с жаром и увлечением

полемизирует против национальной мифологии, софисты уничтожают ее своим полным равнодушием. «Относительно богов,— говорит тот же Протагор,— мне неизвестно, существуют они или нет,— узнать это мешает многое — как трудность предмета, так и краткость человеческой жизни». Невозмутимо-презрительный тон этого изречения сильнее всякого напряженного отрицания доказывает полное освобождение человеческого сознания от внешней религии.

Несмотря на кажущуюся разнородность, софисты представляют существенную аналогию с буддизмом: и там, и здесь отрицаются всякое внешнее бытие и боги; и софистика Греции, и буддизм Индии являются в этом смысле нигилизмом; вместе с тем и там и здесь верховное значение признается за человеческою личностью — и буддизм, и софистика имеют выдающийся характер гуманизма. Но велика и разница. Тогда как индийский гимнософист усиленно и напряженно боролся с материальным началом и, достигнув победы над ним и сознания своего отрицательного превосходства, не находил в себе никакой положительной жизненной силы и истощенный погружался в Нирвану, софистам Греции, уже в общем народном сознании находившим форму человечности, победа над внешними силами давалась легче, и хотя они после этой победы так же, как и буддисты, не находили никакого положительного содержания для освобождения человеческой личности, но у них оставалась личная энергия, с которой они и выступали в жизнь, не стесняясь никакими формами и порядками этой жизни, заранее уже отвергнутыми, и стремясь исключительно во имя своей личной силы и энергии получить господство над темною массой людей. Если человеческое сознание в буддизме говорило внешнему бытию: я больше тебя, потому что я могу отречься от существования, то сознание софиста говорило этому внешнему бытию: я больше тебя, потому что я могу жить вопреки тебе, могу жить в силу своей собственной воли, своей личной энергии. Софистика — это безусловная самоуверенность человеческой личности, еще не имеющей в действительности никакого содержания, но чувствующей в себе силу и способность овладеть всяким содержанием. Но эта в себе самодовольная и самоуверенная личность, не имея никакого общего и объективного содержания, по отношению к другим является как нечто случайное, и господство ее над другими будет для них господством внешней чужой силы, будет тиранией. Так здесь освобождение личности только *субъективное*. Для настоящего же объективного освобождения необходимо, чтобы лицо, освобожденное от внешнего бытия, нашло внутреннее содержание, господство факта заменило бы господством *идеи*. Это требование объективной идеи для освобожденной личности мы находим у Сократа — центрального образа не только греческой философии, но и всего античного мира.

Сократ был величайшим софистом и величайшим противником софистики. Он был софистом, поскольку вместе с ними решительно

отвергал господство внешнего факта, не находил безусловной истины и правды ни в каком внешнем бытии и ни в каком внешнем авторитете — ни в богах народной религии, ни в материальной природе мира, ни в гражданском порядке своего отечества; он был вместе с тем противником софистов, потому что не признавал за свободною личностью права господствовать во имя своей субъективной воли и энергии, решительно утверждал, что свободное от внешности лицо имеет цену и достоинство, лишь поскольку оно эту внешность заменит положительным внутренним содержанием, поскольку оно будет жить и действовать по идее, общей во всех и потому внутренне обязательной для каждого.

Это идеальное начало, долженствующее наполнить человеческую личность, Сократ только утверждал (что оно *есть*), ученик же его Платон указал и определил его сущность (*что* оно есть). Внешнему бытию, случайному, неразумному, недолжному он противопоставил идеальное бытие, само по себе доброе, прекрасное и разумное — не Нирвану буддистов, не простое единство элеатов, а гармоническое царство идей, заключающее в себе безусловную и неизменную полноту бытия, достижимую для человека не через внешний опыт и внешний закон, а открывающуюся ему во внутреннем созерцании и чистоте мышления; здесь человеческая личность получает то идеальное содержание, которым обуславливается ее внутреннее достоинство и ее положительная свобода от внешнего факта, здесь положительное значение принадлежит человеку, как *носителю идеи*; теперь он уже имеет на что опереться против неразумной внешности, теперь ему есть куда уйти от нее. В свете платонического мирозерцания человеку открываются два порядка бытия — физическое материальное бытие недолжное или дурное, и идеальный мир истинно сущего, мир внутренней полноты и совершенства. Но эти две сферы так и остаются друг против друга, не находят своего примирения в философии платонической. Идеальный космос, составляющий истину этой философии, имеет бытие абсолютное и неизменное, он пребывает в невозмутимом покое вечности, равнодушный к волнующемуся под ним миру материальных явлений, отражаясь в этом мире, как солнце в мутном потоке, но оставляя его без изменения, не проникая в него, не очищая и не перерождая его. И от человека платонизм требует, чтобы он *ушел* из этого мира, вынырнул из этого мутного потока на свет идеального солнца, вырвался из оков материального бытия, как из темницы или гроба души. Но уйти в идеальный мир человек может только своим умом, личная же воля и жизнь его остаются по сю сторону, в мире недолжного, материального бытия, и неразрешенный дуализм этих миров отражается таким же дуализмом и противоречием в самом существе человека, и живая душа его не получает действительного удовлетворения.

Эта двойственность, остающаяся непримиренною в платонизме,

примиряется в *христианстве* в лице Христа, который не отрицает мир, как Будда, и не уходит из мира, как платонический философ, а приходит в мир, чтобы спасти его. В христианстве идеальный космос Платона превращается в живое и деятельное царство Божие, не равнодушное к материальному бытию, к фактической действительности того мира, а стремящееся воссоединить эту действительность с своей истиною, реализоваться в этом мире, сделать его оболочкою и носителем абсолютного божественного бытия; и идеальная личность является здесь как воплощенный богочеловек, одинаково причастный и небу, и земле и примиряющий их собою, осуществляя в себе совершенную полноту жизни чрез внутреннее соединение любви со всеми и всем.

Христианство в своем общем воззрении исходит из платонизма, но гармония идеального космоса, внутреннее единство всего, силою богочеловеческой личности показывается здесь (в христианстве) как живая действительность, здесь истинно-сущее не созерцается только умом, но само действует, и не просвещает только природного человека, но рождается в нем как новый духовный человек. Но это осуществление истины (живого всеединства), внутренне совершившееся в лице Христа, как его индивидуальный процесс, могло совершиться в остальном человечестве и во всем мире лишь как собирательный исторический процесс, долгий и сложный и порою болезненный. Оставленная Христом на земле христианская истина явилась в среде смешанной и разнородной, в том хаосе внутреннем и внешнем, который представлялся тогдашним миром; и этим хаосом она должна была овладеть, уподобить его себе и воплотиться в нем. Понятно, что это не могло совершиться в короткий срок. Большинство тогдашнего исторического человечества было пленено христианскою истиною, но не могло усвоить ее сознательно и свободно; она явилась для этих людей как высшая сила, которая овладела ими, но которою они не овладели. И вот христианская идея, еще не уподобивши себе фактическую действительность, сама явилась в форме акта, еще не одухотворивши внешний мир, она сама явилась как внешняя сила с вещественной организацией (в католической церкви). Истина облеклась в авторитет, требующий слепого доверия и подчинения. Являясь сама как внешняя сила и внешнее утверждение, церковь не могла внутренне осилить, идеализировать и одухотворить существующих фактических отношений в человеческом обществе, и она оставила их рядом с собою, довольствуясь их наружною покорностью.

Итак, с одной стороны, человек, освобожденный христианством от рабства немощным и скудным стихиям мира, впал в новое, более глубокое рабство внешней духовной власти; с другой стороны, мирские отношения продолжали основываться на случайности и насилии, получая только высшую санкцию от церкви. Христианская истина в неистинной форме внешнего авторитета и церковной власти и сама подавляла человеческую личность и вместе с тем оставляла ее на

жертву внешней мирской неправде. Предстояла двоякая задача: освободить христианскую истину от несоответствующей ей формы внешнего авторитета и вещественной силы и вместе с тем восстановить нарушенные непризнанные лжехристианством права человека. За эту двойную освободительную задачу принялась философия; началось великое развитие западной философии, под господствующим влиянием которого совершены, между прочим, два важных исторических дела: религиозною реформацией XVI века разбита твердыня католической церкви, и политической революцией XVIII века разрушен весь старый строй общества.

Философия *мистическая* провозгласила божественное начало внутри самого человека, внутреннюю непосредственную связь человека с Божеством — и внешнее посредство церковной иерархии оказалось ненужным, и пало значение церковной власти; подавленное внешней церковностью религиозное сознание получило свою свободу, и христианская истина, замершая в исторических формах, снова получила свою жизненную силу.

Философия *рационалистическая* провозгласила права человеческого разума, и рушился основанный на неразумном родовом начале гражданский строй; за грубыми стихийными силами, делавшими французскую революцию, скрывался, как двигательная пружина, принцип рационализма, выставленный предшествовавшей философией; недаром чуткий инстинкт народных масс на развалинах старого порядка воздвигнул алтарь богине разума.

Заявив столь громко и внушительно свои права во внешнем мире, человеческий разум сосредоточился в самом себе и, уединившись в германских школах, в небывалых дотоле размерах обнаружил свои внутренние силы созданием совершеннейшей логической формы для истинной идеи. Всё это развитие философского рационализма от Декарта до Гегеля, освобождая разумное человеческое начало, тем самым сослужило великую службу христианской истине. Принцип истинного христианства есть *богочеловечество*, т. е. внутреннее соединение и взаимодействие божества с человеком, внутреннее рождение божества в человеке: в силу этого божественное содержание должно быть усвоено человеком *от себя*, сознательно и свободно, а для этого, очевидно, необходимо полнейшее развитие той разумной силы, посредством которой человек может от себя усваивать то, что дает ему Бог и природа. Развитию именно этой силы, развитию человека, как свободно-разумной личности, и служила рациональная философия.

Но человек не есть только разумно-свободная личность, он есть также существо чувственное и материальное. Это материальное начало в человеке, которое связывает его с остальной природой, это начало, которое буддизм стремился уничтожить, от которого платонизм хотел отрешиться и уйти как из темницы или гроба души — это материальное начало по христианской вере имеет свою законную часть в жизни

человека и вселенной, как необходимая реальная основа для осуществления божественной истины, для воплощения божественного духа. Христианство признает безусловное и вечное значение за человеком не как за духовным существом только, но и как за существом материальным — христианство утверждает воскресение и вечную жизнь тел; и относительно всего вещественного мира целью и исходом мирового процесса по христианству является не уничтожение, а возрождение и восстановление его как материальной среды царства Божия — христианство обещает не только новое небо, но и новую землю. Таким, образом, когда вскоре после шумного заявления прав разума французскою революцией, в той же Франции, один мыслитель* в тишине своего кабинета, с немалою энергией и увлечением, провозгласил восстановление прав материи, и когда потом натуралистическая и материалистическая философия восстановила и развила значение материального начала в мире и человеке,— эта философия, сама того не зная, служила и христианской истине, восстанавливая один из ее необходимых элементов, пренебреженный и отринутый односторонним спиритуализмом¹⁷ и идеализмом.

Восстановление прав материи было законным актом в освободительном процессе философии, ибо только признание материи в ее истинном значении освобождает от фактического рабства материи, от невольного материализма. До тех пор пока человек не признает материальной природы в себе и вне себя за нечто свое, пока он не сроднится с нею и не полюбит ее, он не свободен от нее, она тяготеет над ним, как нечто чуждое, неведомое и невольное.

С этой стороны развитие натурализма и материализма, где человек именно полюбил и познал материальную природу как нечто свое близкое и родное — развитие материализма и натурализма составляет такую же заслугу философии, как и развитие рационализма, в котором человек узнал и определил силы своего разумно-свободного духа.

Итак, что же делала философия? Она освобождала человеческую личность от внешнего насилия и давала ей внутреннее содержание. Она низвергала всех ложных чужих богов и развивала в человеке внутреннюю форму для откровений истинного Божества. В мире древнем, где человеческая личность по преимуществу была подавлена началом природным, материальным, как чуждою внешнею силою, философия освободила человеческое сознание от исключительного подчинения этой внешности и дала ему внутреннюю опору, открывши для его созерцания идеальное духовное царство, в мире новом, христианском, где само это духовное царство, само это идеальное начало, принятое под фирму внешней силы, завладело сознанием и хотело подчинить и подавить его, философия восстала против этой изменившей своему внутреннему характеру духовной силы, сокрушила ее владычество, освободила, выяснила и развила собственное существо

человека сначала в его рациональном, потом в его материальном элементе.

И если теперь мы спросим: на чем основывается эта освободительная деятельность философии, то мы найдем ее основание в том существеннейшем и коренном свойстве человеческой души, в силу которого она не останавливается ни в каких границах, не мирится ни с каким извне данным определением, ни с каким внешним ей содержанием, так что все блага и блаженства на земле и на небе не имеют для нее никакой цены, если они не ею самой добыты, не составляют ее собственного внутреннего достояния. И эта неспособность удовлетвориться никаким извне данным содержанием жизни, это стремление к все большей и большей внутренней полноте бытия, эта сила-разрушительница всех чуждых богов, — эта сила уже содержит в возможности то, к чему стремится, — абсолютную полноту и совершенство жизни. Отрицательный процесс сознания есть вместе с тем процесс положительный, и каждый раз как дух человеческий, разбивая какого-нибудь старого кумира, говорит: это не то, чего я хочу, — он уже этим самым дает некоторое определение того, чего хочет, своего истинного содержания.

Эта двойственная сила и этот двойной процесс, разрушительный и творческий, составляя сущность философии, вместе с тем составляет и собственную сущность самого человека, того, чем определяется его достоинство и преимущество перед остальной природой, так что на вопрос: что делает философия? — мы имеем право ответить: она делает человека вполне человеком. А так как в истинно человеческом бытии равно нуждаются и Бог, и материальная природа, — Бог в силу абсолютной полноты своего существа, требующий *другого* для ее свободного усвоения, а материальная природа, напротив, вследствие скудости и неопределенности своего бытия, ищущей другого для своего восполнения и определения, — то, следовательно, философия, осуществляя собственно человеческое начало в человеке, тем самым служит и божественному и материальному началу, вводя и то, и другое в *форму свободной человечности*.

Так вот, если кто из вас захочет посвятить себя философии, пусть он служит ей смело и с достоинством, не пугаясь ни туманов метафизики, ни даже бездны мистицизма; пусть он не стыдится своего свободного служения и не умаляет его, пусть он знает, что, занимаясь философией, он занимается делом хорошим, делом великим и для всего мира полезным.

4. Заключительная часть занятия

Обсуждение результатов работы и выставление оценок

Домашнее задание:

1. Найдите определения и выучите:

Будда, Нирвана, Йога, Самсара, Карма, Буддизм, Атман, Брахман, Веды, Дао/Дао, Благородный Восьмеричный Путь, Конфуций, Ци, Лао Цзы, Инь и Ян, Конфуций.

2. Подготовьте доклады:

- ✓ Основные школы китайской философии: Конфуций и Лао-цзы.
- ✓ Школы древнеиндийской философии.
- ✓ Буддизм.

3. Выучите:

Философия - особый тип мировоззрения, характеризующийся абстрактными концептуальными формами. Термин «философия» происходит от греческих слов «филео» – любовь и «софия» – мудрость и означает «любовь к мудрости». Термин «философия» был введен греческим философом Пифагором (ок. 570–495 до н. э.).

Философия используют крайние формы обобщения. Это первая форма систематизированного теоретического мышления вообще, направленная на критическое изучение и решение мировоззренческих проблем. И отвечает на такие вопросы, как: что такое мир, что такое человек, смысл жизни. Есть так называемый основной вопрос философии. Он имеет две стороны: «Что первично – дух или природа» и «Способно ли наше мышление к познанию реального мира». На эти вопросы у философов есть несколько ответов, которые формируют основные философские традиции: материализм, идеализм, познавательный оптимизм, скептицизм, агностицизм. Объект философии – человек. Философия изучает весь мир. Знаменитые философы – Пифагор, Аристотель, Сократ, Платон, И.Кант, Г.Гегель, Ф.Ницше и др. Философия – это не наука, а каждая отрасль философии является наукой. Например: онтология, гносеология (эпистемология), логика, этика, эстетика, философская антропология, социальная философия, метафизика, история философии, аксиология. Философия как умственная деятельность и дисциплина может помочь нам принимать этические решения и исследовать наиболее важные вопросы нашей жизни. Это стремление выяснить, что является истинным и стоящим, и что значит жить осмысленной жизнью. По своей сути философия помогает нам жить лучше.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Соловьев В. С. Лекция «Исторические дела философии», произнесенная им. 20 ноября 1880 г, в Санкт-Петербургском университете // Вопросы философии. 1988. № 8. С. 118—125.
2. Данильян О. Г. Тараненко Е. М. Философия. Учебник. — М: Изд-во Эксмо, 2005. — 512 с.

Методическая разработка

открытого занятия по теме

Лекция № 1 «Философия: ее место в культуре и роль в жизни человека и общества» учебной дисциплины

ОГСЭ 01 «Основы философии»

для обучающихся по специальности среднего

профессионального образования

08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

Составитель: Власова Александра Евгеньевна

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение

Республики Марий Эл

«Йошкар-Олинский строительный техникум»

424002, Республика Марий Эл, г.Йошкар-Ола, ул.Кремлевская, 32тел/факс

(8362) 45-43-88

e-mail: yosteh@mail.ru

Отпечатано в ГБПОУ Республики Марий Эл «Йошкар-Олинский строительный техникум»